



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Limanowa, 18.08.2021r.

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA
„PRZYJAZNA ZIEMIA LIMANOWSKA”

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska” odbyło się w dniu 18.08.2021 r. o godzinie 13:00 w **Siedzibie Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska”, ul. Józefa Piłsudskiego 20.** *Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło następującego naboru:*

- 1/2021/G– na zadanie w zakresie: **zachowanie dziedzictwa lokalnego, w tym wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego**
1.2.5 Wzmocnienie potencjału organizacji pozarządowych

Przed otwarciem Posiedzenia, Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Przewodniczący Rady poinformował, iż nieobecność Pani Agaty Kęska, Pani Marii Zygadło, Pani Zofii Kita, Pana Marcina Gołuszki oraz Pana Józefa Oleksego spowodowane są obowiązkami zawodowymi. Nieobecność członków Rady została usprawiedliwiona.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Podpisanie deklaracji poufności.
3. Sprawdzenie quorum i parytetów.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Zapoznanie się z wnioskami złożonymi w ramach naborów wniosków o powierzenie grantów nr 1/2021/G, oraz podpisanie deklaracji bezstronności.
6. Zapoznanie z propozycją Zespołu Konkursowego dotyczącą oceny zgodności zadania z LSR oraz według kryteriów wyboru grantobiorców.
7. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021/G w zakresie oceny wstępnej, zgodności zadania z LSR, według kryteriów wyboru grantobiorców, oraz ustalenie kwoty wsparcia.

8. Ustalenie list rankingowych.
9. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru zadania i ustalenie kwoty wsparcia.
10. Rozpatrzenie złożonej dokumentacji przez Wnioskodawców, która dotyczy prośby o wydanie opinii przez LGD na temat zamiaru wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy zawartej między Wnioskodawcą z Zarządem Województwa.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady – Pan Mieczysław Uryga. Przewodniczący powitał zebranych i podziękował za przybycie.

Ad.2. Podpisanie deklaracji poufności.

Wszyscy obecni członkowie Rady podpisali deklarację poufności.

Ad.3. Sprawdzenie quorum i parytetów.

Przewodniczący Rady – Pan Mieczysław Uryga na podstawie listy obecności ustalił quorum. Obecni – 9 osób - według załączonej listy obecności.

Przewodniczący Rady zapytał członków Rady czy dane w *Oświadczeniach Członka/Przedstawiciela Członka Rady na potrzeby określenia grup interesów w związku z oceną i wyborem operacji do finansowania w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność* są aktualne na dzień oceny wniosków. Wszyscy członkowie Rady poinformowali, że nie nastąpiła żadna zmiana w złożonych deklaracjach. Na podstawie Rejestru Interesów oraz Oświadczeń członków Rady stwierdzono, iż władza publiczna ani żadna pojedyncza grupa interesu nie ma więcej niż 49 % prawa głosu.

Dodatkowo zgodnie z § 6 Regulaminu Rady Przewodniczący poinformował, że zachowane są parytety.

Ad.4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Pan Mieczysław Uryga odczytał proponowany porządek obrad. Propozycja została przyjęta jednomyślnie, zatem przystąpiono do podjęcia Uchwały proceduralnej w sprawie zatwierdzenia porządku obrad na posiedzeniu Rady, o następującej treści:

Uchwała w sprawie zatwierdzenia porządku obrad na posiedzeniu Rady:

Na podstawie §16 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Przyjazna Ziemia Limanowska”, uchwala się, co następuje:

§1.

Zatwierdza się porządek obrad na posiedzeniu Rady w dniu 18.08.2021 r., o następującej treści:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Podpisanie deklaracji poufności.
3. Sprawdzenie quorum i parytetów.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Zapoznanie się z wnioskami złożonymi w ramach naborów wniosków o powierzenie grantów nr 1/2021/G, oraz podpisanie deklaracji bezstronności.
6. Zapoznanie z propozycją Zespołu Konkursowego dotycząca oceny zgodności zadania z LSR oraz według kryteriów wyboru grantobiorców.
7. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021/G w zakresie oceny wstępnej, zgodności zadania z LSR, według kryteriów wyboru grantobiorców, oraz ustalenie kwoty wsparcia.
8. Ustalenie list rankingowych.
9. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru zadania i ustalenie kwoty wsparcia.
10. Rozpatrzenie złożonej dokumentacji przez Wnioskodawców, która dotyczy prośby o wydanie opinii przez LGD na temat zamiaru wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy zawartej między Wnioskodawcą z Zarządem Województwa.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym. Quorum zostało zachowane.

Ad.5. Zapoznanie się z wnioskami złożonymi w ramach naborów wniosków o powierzenie grantów nr 1/2021/G , oraz podpisanie deklaracji bezstronności.

Członkowie Rady przed przystąpieniem do prac zapoznali się z listą złożonych wniosków oraz podpisali deklaracje bezstronności.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do omawiania wniosków o przyznanie pomocy, dokonał analizy złożonych przez członków deklaracji bezstronności oraz rejestru interesów.

Następnie wskazał, iż Członkowie Rady nie podlegają wyłączeniu z oceny, ze względu na wykazane powiązania w deklaracjach bezstronności.

Ad.6. Zapoznanie z propozycją Zespołu Konkursowego dotycząca oceny zgodności zadania z LSR oraz według kryteriów wyboru grantobiorców.

Sekretarz Rady - Pani Jadwiga Pietrzak, pełniąca jednocześnie funkcję Koordynatora Zespołu Konkursowego – dokonała ogólnego podsumowania prac Zespołu Konkursowego dotyczących oceny na zgodność zadania z LSR oraz oceny według kryteriów wyboru

grantobiorców. Koordynator poinformował, że szczegółowe omówienie będzie prezentowane przy pracach nad każdym z wniosków.

Ad.7. Ocena wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2021/G w zakresie oceny wstępnej, zgodności zadania z LSR, według kryteriów wyboru grantobiorców, oraz ustalenie kwoty wsparcia.

I. Przystąpiono do oceny zadań objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 1/2021/G.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

1.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Szczawie	Doposażenie zespołu muzycznego działającego przy OSP w Szczawie w instrumenty muzyczne oraz sprzęt nagłośnieniowy.	1/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 9 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

2.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Zalesiu	Doposażenie Orkiestry działającej przy OSP w Zalesiu w instrumenty muzyczne.	2/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

3.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
OCHOTNICZA STRAŻ POŻARNA w Kamienicy	Doposażenie Orkiestry Dętej działającej przy OSP w Kamienicy w instrumenty muzyczne oraz sprzęt nagłośnieniowy niezbędny dla dalszego rozwoju	3/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 8 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

4.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Orkiestra Dęta przy OSP w Męcinie	Doposażenie Orkiestry Dętej przy OSP w Męcinie w instrumenty muzyczne.	4/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 8 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

5.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Stowarzyszenie Parafialna Orkiestra Dęta w Laskowej	Doposażenie Parafialnej Orkiestry Dętej w Laskowej w instrumenty muzyczne.	5/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

6.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Słopicach Dolnych	Doposażenie Orkiestry Dętej „Wiolin” działającej przy OSP w Słopicach Dolnych w instrumenty muzyczne.	6/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

7.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Stowarzyszenie „Orkiestra Dęta w Jaworznej”	Doposażenie Orkiestry Dętej w Jaworznej w instrumenty muzyczne.	7/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

8.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Stowarzyszenie MAŁE PASIERBIOCKI	Doposażenie Stowarzyszenia Małe Pasierbiocki w instrumenty muzyczne.	8/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę wstępnej oceny wniosku, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Obrad zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

9.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Stowarzyszenie Związek Szczyrzycan w Szczyrzycu	Zakup instrumentów muzycznych oraz sprzętu nagłośnieniowego i innych akcesoriów muzycznych dla zespołu regionalnego „Szczyrzycanie”, w tym kapeli grupy młodzieżowej, dziecięcej i dorosłej.	9/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

10.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Zasadnem	Doposażenie Kapeli Regionalnej Bystrzoniec działającej przy OSP w Zasadnem w instrumenty muzyczne.	10/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

11.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Stowarzyszenie „Ratujmy Tradycje”	Doposażenie Zespołu Regionalnego „Dolina Słomki” działającego przy Stowarzyszeniu „Ratujmy Tradycje” w instrumenty muzyczne.	11/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 6 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

12.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Stowarzyszenie „Bliżej Tradycji”	Doposażenie Zespołu Regionalnego „Starowiejski HYR” działającego przy Stowarzyszeniu „Bliżej Tradycji” w instrumenty muzyczne.	12/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak

rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 8 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

13.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Ochotnicza Straż Pożarna w Tymbarku	Doposażenie Strażackiej Orkiestry Dętej „Tymbarski Ton” działającej przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Tymbarku w instrumenty muzyczne oraz niezbędny sprzęt nagłośnieniowy	13/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 7 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

14.

Imię i nazwisko/Nazwa Wnioskodawcy	Tytuł zadania	Numer wniosku nadany przez LGD
Zespół Regionalny „Mali Męcinianie”	Doposażenie Zespołu Regionalnego „Mali Męcinianie” w instrumenty muzyczne oraz sprzęt nagłośnieniowy	14/1/2021/G

Nikt nie jest wykluczony z oceny.

a) Rada po zapoznaniu się z kartą wstępnej weryfikacji wniosku dokonanej przez pracowników Biura LGD (dotyczącej oceny wstępnej) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny wstępnej. Do przeprowadzonej oceny wstępnej zadania nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki wstępnej oceny wniosku.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

b) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącej oceny na zgodność zadania z LSR) przystąpiła do oceny. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad poszczególnymi etapami oceny na zgodność zadania z LSR. Do przeprowadzonej oceny na zgodność zadania z LSR nie wniesiono uwag. Następnie przystąpiono do głosowania za uznaniem, że zadanie spełnia warunki oceny na zgodność zadania z LSR.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny na zgodność zadania z LSR, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

c) Rada po zapoznaniu się z propozycją oceny Zespołu Konkursowego (dotyczącą kryteriów wyboru grantobiorców) przystąpiła do dalszej oceny wniosku. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad każdym kryterium wyboru grantobiorców. Ze względu na brak rozbieżności w ocenie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad ustaleniem łącznej ilości punktów.

W drodze głosowania przyznano zadaniu 8 punktów w wyniku oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Następnie Sekretarz wypełnił kartę oceny zadania według kryteriów wyboru grantobiorców, która została podpisana przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza.

d) Następnie przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia.

Uznano, że kwota wskazana we wniosku jest zasadna. Weryfikacji ustalonej kwoty dokonał Przewodniczący Rady, stwierdzając jej poprawność a następnie zarządził głosowanie w sprawie akceptacji ustalonej kwoty.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Ad.8. Ustalenie list rankingowych.

Wyniki oceny zadań w ramach naboru 1/2021/G zostały podsumowane przez Przewodniczącego Rady i Sekretarza w formie:

- a) listy zadań zgodnych z oceną wstępną oraz zgodnych z LSR;
- b) listy zadań ocenionych według kryteriów wyboru grantobiorców.

W przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów o kolejności na liście decyduje kolejność złożenia wniosku w LGD, określona na podstawie nadanego numeru - wyższe miejsce na liście zajmuje wniosek złożony wcześniej (o niższym numerze).

Ad.9. Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru zadania i ustalenie kwoty wsparcia.

Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA NR XXV/21/01 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 1/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/02 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 2/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/03 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 3/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/04 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 4/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/05 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 5/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9 ; przeciw: 0 ; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/06 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 6/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/07 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 7/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/08 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 8/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/09 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 9/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/10 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 10/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/11 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 11/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/12 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 12/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/13 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 13/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/14 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie oceny zadania o powierzenie grantu: *numer wniosku – 14/1/2021/G*

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Zadanie zostało wybrane do finansowania i mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu naboru wniosków.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

Ad. 10. Rozpatrzenie złożonej dokumentacji przez Wnioskodawców, która dotyczy prośby o wydanie opinii przez LGD na temat zamiaru wprowadzenia zmian w umowie o przyznaniu pomocy zawartej między Wnioskodawcą z Zarządem Województwa.

Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania dokumentacji, która wpłynęła w ostatnim czasie do siedziby biura LGD. Złożona przez Wnioskodawców dokumentacja dotyczy

wydania opinii organu decyzyjnego LGD w sprawie zmiany umowy o przyznaniu pomocy przez Beneficjenta oraz wydania opinii organu decyzyjnego LGD potwierdzającej, że wnioskowana przez Beneficjenta zmiana jest zgodna z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania. Przewodniczący Rady zarządził dyskusję dotyczącą złożonej dokumentacji.

Wyniki przyjętych uchwał przedstawiały się następująco:

UCHWAŁA NR XXV/21/15 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie: wydania opinii organu decyzyjnego LGD w sprawie zmiany umowy o przyznaniu pomocy proponowanych przez Beneficjenta pn. ***„Utworzenie nowej działalności gospodarczej oferującej innowacyjne usługi branży turystycznej”*** złożonym przez **FIRLEJ MONIKA**

Rada Stowarzyszenia stwierdza, że wnioskowana przez Beneficjenta zmiana nie wpłynie na ilość uzyskanych punktów przez Beneficjenta, operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji oraz nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. Rada Stowarzyszenia pozytywnie opiniuje zaproponowane przez Beneficjenta zmiany.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

UCHWAŁA NR XXV/21/16 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania "Przyjazna Ziemia Limanowska"

w sprawie: wydania opinii organu decyzyjnego LGD w sprawie zmiany umowy o przyznaniu pomocy proponowanych przez Beneficjenta pn. ***„Opracowanie oraz publikacja albumu promującego obszar LSR”*** złożonym przez **Stowarzyszenie na Rzecz Wspierania Aktywności Lokalnej**

Rada Stowarzyszenia stwierdza, że wnioskowana przez Beneficjenta zmiana nie wpłynie na ilość uzyskanych punktów przez Beneficjenta, operacja jest zgodna z LSR oraz zakresem tematycznym, a także spełnia minimum punktowe warunkujące wybór operacji oraz nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy. Rada Stowarzyszenia pozytywnie opiniuje zaproponowane przez Beneficjenta zmiany.

Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Za: 9; przeciw: 0; wstrzymało się od głosu: 0

Quorum i parytety zostały zachowane.

Nikt nie jest wykluczony z głosowania.

Ad. 11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ustalono, iż wszystkie uchwały oraz listy zadań w przedmiocie wyboru zadań do finansowania zostały podpisane przez Przewodniczącego Rady oraz Sekretarza Rady.

Ad.12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

SEKRETARZ RADY

Jadwiga Pietrzak

Sekretarz Rady

PRZEWODNICZĄCY RADY
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
„Przyjazna Ziemia Limanowska”

Mieczysław Uryga

Przewodniczący Rady